



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

**ACTA COMISIÓN FONDO SEGURIDAD PÚBLICA
REPOSICIÓN PROYECTOS INADMISIBLES
RESULTADOS EVALUACIÓN TÉCNICA CONCURSO 6% 2019
1 Julio 2019**

1.- ASPECTOS GENERALES:

Los siguientes funcionarios del GORE de Arica y Parinacota mediante Resolución Exenta N° 1462 de fecha 03.06.19, fueron asignados a conformar la Comisión de Evaluación Fondo Seguridad Pública del Concurso 6% del FNDP 2019:

NOMBRE	Institución
ELEODORO AHUMADA VILLANUEVA	GOBIERNO REGIONAL DE ARICA Y PARINACOTA
JUAN WORM STARI	GOBIERNO REGIONAL DE ARICA Y PARINACOTA
RICARDO LAGOS SAN MARTÍN	SUBSECRETARÍA PREVENCIÓN DEL DELITO

2.- CONSIDERACIONES GENERALES:

La Comisión recibe tras ser aprobados recursos de reposición para esta etapa del proceso lo siguiente:

1. En plataforma se asignaron 12 proyectos de Seguridad Pública a la Comisión para su evaluación.
2. Del 27.06.19 al 28.06.19 se realizó la evaluación de los 12 proyectos presentados a la etapa de evaluación de proyectos acogidos a reposición.
3. Con fecha 28.06.19 se finalizó la evaluación en la plataforma de los 12 proyectos evaluados.

3.- RESULTADO DE EVALUACIÓN:

En virtud de lo anterior, la Comisión de Evaluación realiza el proceso correspondiente de revisión y evaluación técnica de los **12** proyectos, los cuales cumplieron con los requisitos y antecedentes establecidos para su admisibilidad tras la evaluación jurídica de DIPIR ante el recurso de reposición presentado por los interesados, siendo 11 de sector privado y 1 de sector público. La evaluación se realizó en plataforma digital habilitada para el presente Concurso 2019, resultado de lo cual se presentan los siguientes cuadros con información de las evaluaciones de los proyectos repuestos:

A.- Instituciones Privadas: Puntaje ponderado entre cualitativa y cuantitativa



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

**ACTA COMISIÓN FONDO SEGURIDAD PÚBLICA
REPOSICIÓN PROYECTOS INADMISIBLES
RESULTADOS EVALUACIÓN TÉCNICA CONCURSO 6% 2019
1 Julio 2019**

1.- ASPECTOS GENERALES:

Los siguientes funcionarios del GORE de Arica y Parinacota mediante Resolución Exenta N° 1462 de fecha 03.06.19, fueron asignados a conformar la Comisión de Evaluación Fondo Cultura del Concurso 6% del FNDR 2019:

NOMBRE	Institución
ELEODORO AHUMADA VILLANUEVA	GOBIERNO REGIONAL DE ARICA Y PARINACOTA
JUAN WORM STARI	GOBIERNO REGIONAL DE ARICA Y PARINACOTA
RICARDO LAGOS SAN MARTÍN	SUBSECRETARÍA PREVENCIÓN DEL DELITO

2.- CONSIDERACIONES GENERALES:

La Comisión recibe tras ser aprobados recursos de reposición para esta etapa del proceso lo siguiente:

1. En plataforma se asignaron 13 proyectos de Seguridad Pública a la Comisión para su evaluación.
2. Del 27.06.19 al 28.06.19 se realizó la evaluación de los 13 proyectos presentados a la etapa de evaluación de proyectos acogidos a reposición.
3. Con fecha 28.06.19 se finalizó la evaluación en la plataforma de los 13 proyectos evaluados.

3.- RESULTADO DE EVALUACIÓN:

En virtud de lo anterior, la Comisión de Evaluación realiza el proceso correspondiente de revisión y evaluación técnica de los **13** proyectos, los cuales cumplieron con los requisitos y antecedentes establecidos para su admisibilidad tras la evaluación jurídica de DIPIR ante el recurso de reposición presentado por los interesados, siendo 12 de sector privado y 1 de sector público. La evaluación se realizó en plataforma digital habilitada para el presente Concurso 2019, resultado de lo cual se presentan los siguientes cuadros con información de las evaluaciones de los proyectos repuestos:



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

A.- Instituciones Privadas: Puntaje ponderado entre cualitativa y cuantitativa

Folio	Rut	Razón Social	Título del Proyecto	Monto Solicitado	Puntaje Q	Puntaje C	Ponderado (Q+C)
4705	65675570-9	Junta de Vecinos Nueva Generación	Nueva Generación Más Segura	\$ 3.000.000	27	33	29,40
5060	65092451-7	Organización Funcional Barrio Comercial 7 de Junio	Alarmas Comunitarias y capacitación para Barrio Comercial 7 de Junio	\$ 6.034.000	32	36	33,6
5063	65122377-6	Fundación Transhumante	Comunidad de Acha, Prevención y Organización ante la ocurrencia del Riesgo de Desastre	\$ 5.000.000	45	37	41,8
5644	65007439-4	Junta Vecinal Sueños y Esperanza de la Unidad Vecinal 71	Provisión e Instalación de Cámaras de Televigilancia en Junta de Vecinos sueños y Esperanza	\$ 10.000.000	36	33	34,8
5756	75963050-5	JUNTA DE VECINOS PRIMAVERA	Con Luz más seguridad	\$ 7.065.800	32	29	30,8
5828	65115146-5 (6900829-1)	Comité de la Vivienda Luz del mañana	Reflectores comunitarios camino seguro	\$ 7.731.958	36	32	34,4

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the word 'Zu'.



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

5870	65046600-4	JUNTA VECINAL DIEGO PORTALES	Con Luz mayor seguridad	\$ 7.065.800	36	29	33,2
5446	65404870-3	Junta de Vecinos Arturo Prat Chacón	Alumbrando Nuestro Barrio	\$ 7.065.800	23	29	25,4
5873	65067843-5	Junta Vecinal Pacifico Norte 4	Cámaras Video Vigilancia en Junta Vecinal Pacifico Norte 4	\$ 2.000.000	18	29	22,4
5950	65533040-2	Junta de Vecinos Villa Vista Hermosa	Vista Hermosa Más Segura	\$ 3.000.000	23	32	26,6
5956	74758300-5	JUNTA DE VECINOS 67 LLOSAYAS	Nuestra zona rural Llosyas con luz real	\$ 9.002.200	0	29	11,6
5475	65059013-9	Junta de Vecinos Luis Beretta Porcel	Alarmas Comunitarias En Junta Vecinal Luis Beretta Porcel	\$ 3.600.000	23	37	28,6

a. **Iniciativas con Incumplimiento Puntaje por ser inferior a los requeridos en las bases.**

Folio	Rut	Razón Social	Fondo	Título del Proyecto	Ponderado (Q+C)	Resultado
5446	65404870-3	Junta de Vecinos Arturo Prat Chacón	Seguridad Ciudadana	Alumbrando Nuestro Barrio	25,4	Rechazado



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

5873	65067843-5	Junta Vecinal Pacifico Norte 4	Seguridad Ciudadana	Cámaras Video Vigilancia en Junta Vecinal Pacifico Norte 4	22,4	Rechazado
5950	65533040-2	Junta de Vecinos Villa Vista Hermosa	Seguridad Ciudadana	Vista Hermosa Más Segura	26,6	Rechazado
5956	74758300-5	JUNTA DE VECINOS 67 LLOSAYAS	Seguridad Ciudadana	Nuestra zona rural Llosyas con luz real	11,6	Rechazado
5475	65059013-9	Junta de Vecinos Luis Beretta Porcel	Seguridad Ciudadana	Alarmas Comunitarias En Junta Vecinal Luis Beretta Porcel	28,6	Rechazado

b. Iniciativas Privadas con Cumplimiento Puntaje igual o superior a los requeridos en las bases.

Folio	Rut	Razón Social	Fondo	Título del Proyecto	Ponderado (Q+C)	Resultado
4705	65675570-9	Junta de Vecinos Nueva Generación	Seguridad Ciudadana	Nueva Generación Más Segura	29,40	Aprobado
5060	65092451-7	Organización Funcional Barrio Comercial 7 de Junio	Seguridad Ciudadana	Alarmas Comunitarias y capacitación para Barrio Comercial 7 de Junio	33,6	Aprobado

Handwritten signatures and initials in blue ink.



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

5063	65122377-6	Fundación Transhumante	Seguridad Ciudadana	Comunidad de Acha, Prevención y Organización ante la ocurrencia del Riesgo de Desastre	41,8	Aprobado
5644	65007439-4	Junta Vecinal Sueños Y Esperanza de la Unidad Vecinal 71	Seguridad Ciudadana	Provisión e Instalación de Cámaras de Televigilancia en Junta de Vecinos sueños y Esperanza	34,8	Aprobado
5756	75963050-5	JUNTA DE VECINOS PRIMAVERA	Seguridad Ciudadana	Con Luz más seguridad	30,8	Aprobado
5828	65115146-5 (6900829-1)	Comité de la Vivienda Luz del mañana	Seguridad Ciudadana	Reflectores comunitarios camino seguro	34,4	Aprobado
5870	65046600-4	JUNTA VECINAL DIEGO PORTALES	Seguridad Ciudadana	Con Luz mayor seguridad	33,2	Aprobado
5446	65404870-3	Junta de Vecinos Arturo Prat Chacón	Seguridad Ciudadana	Alumbrando Nuestro Barrio	25,4	Aprobado
5873	65067843-5	Junta Vecinal Pacifico Norte 4	Seguridad Ciudadana	Cámaras Video Vigilancia en Junta Vecinal Pacifico Norte 4	22,4	Aprobado
5950	65533040-2	Junta de Vecinos Villa Vista Hermosa	Seguridad Ciudadana	Vista Hermosa Más Segura	26,6	Aprobado

Handwritten signatures in blue and green ink.



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

5956	74758300-5	JUNTA DE VECINOS LLOSAYAS	DE 67	Seguridad Ciudadana	Nuestra zona rural Llosayas con luz real	11,6	Aprobado
------	------------	---------------------------	-------	---------------------	--	------	----------

B.- INSTITUCIONES PÚBLICAS

Folio	Rut	Razón Social	Título del Proyecto	Monto Solicitado	Puntaje Q	Puntaje C	Ponderado (Q+C)
5331	61008000-6	SERVICIO NACIONAL DE MENORES ARICA	Implementación y Seguridad para nuestra Sociedad	\$ 3.843.700	36	32	34,4

- a. **Iniciativas Públicas con Incumplimiento de Puntaje por ser inferior a los requeridos en las bases.**

No quedo ninguna iniciativa con incumplimiento de puntaje mínimo.

- b. **Iniciativas Públicas con Cumplimiento Puntaje igual o superior a los requeridos en las bases.**

Folio	Rut	Razón Social	Fondo	Título del Proyecto	Ponderado (Q+C)	Resultado
5331	61008000-6	SERVICIO NACIONAL DE MENORES ARICA	Seguridad Ciudadana	Implementación y Seguridad para nuestra Sociedad	34,4	Aprobado

4.- RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

Como resultado de la evaluación técnica realizada por la Comisión, se resume que los **13** proyectos presentados a Reposición al Fondo de Seguridad Ciudadana, de estos solo 8 resultaron con evaluación aprobada, 7 privadas y 1 pública. Resultaron rechazadas 5 iniciativas privadas y ninguna pública.



Instituciones privadas: solicitaron \$ \$70.565.558.- según el siguiente detalle:

Categoría	Total Proyectos Evaluados	Iniciativas Aprobadas Técnicamente		Iniciativas con Incumplimiento	
		Cantidad	Monto Solicitado \$	Cantidad	Monto Solicitado \$
A.- Prevención Situacional	10	6	40.897.558.-	5	24.668.000.-
B.- Prevención Psicosocial y autocuidado	0	0	0.-	0	0.-
C.- Asistencia a Víctimas	0	0	0.-	0	0.-
D.- Prevención y capacitación ante desastres naturales o catastrofes	1	1	5.000.000.-	0	0.-
Total Fondo Seguridad Ciudadana Privado	11	7	\$ 45.897.558.-	5	\$ 24.668.000.-

Instituciones públicas: solicitaron \$3.843.700.- según el siguiente detalle:

Categoría	Total Proyectos Evaluados	Iniciativas Aprobadas Técnicamente		Iniciativas con Incumplimiento	
		Cantidad	Monto Solicitado \$	Cantidad	Monto Solicitado \$
D.- Prevención y capacitación ante desastres naturales o catastrofes	1	1	3.843.700.-	0	0.-
Total Fondo Seguridad Ciudadana Público	1	1	\$3.843.700.-	0	0.-

5.- CONSIDERACIONES FINALES

Para los proyectos que se encuentran con incumplimiento de puntaje, sea cualitativo o cuantitativo, se adjuntan las 13 fichas de evaluación con el detalle de las observaciones planteadas por la Comisión.

Se deja constancia que el sistema digital de evaluación no permite abordar las diferentes categorías en este fondo, tanto en admisibilidad como evaluación técnica, en particular el cumplimiento de los montos máximos permitidos, por lo cual algunas iniciativas que se encuentran recomendadas pueden estar solicitando fondos en mayor cantidad a la establecida en las bases, para cada iniciativa.



ARICA Y PARINACOTA
GOBIERNO REGIONAL

La comisión, procede a firmar a continuación la presente acta y a ratificar el resultado de ella:

NOMBRE	FIRMA
ELEODORO AHUMADA VILLANUEVA	
JUAN WORM STARI	
RICARDO LAGOS	

Recepcionado por:

ERNESTO PIZARRO SHULZE.
COORDINADOR DEL CONCURSO 6 % FNDR

Arica, 1 de julio de 2019.-