



Informe de Avance
Programa Público de Inversión Regional
Al término del trimestre 2

Cumpliendo con la programación de informes de inversión regional, en materia de inversión, se elabora el presente documento. Su formulación se desarrolla utilizando la información disponible en la plataforma www.chileindica.cl, que es la herramienta para el registro de la información del Programa Público de Inversión Regional.

Los análisis y conclusiones tomados en este documento, solo reflejan el desarrollo de un trabajo con la información que los diferentes Servicios Públicos han ingresado en la mencionada plataforma. Eximiéndose al Gobierno Regional, de cualquier error que producto del mal ingreso, o del no ingreso, de información de parte de los Servicios Públicos.

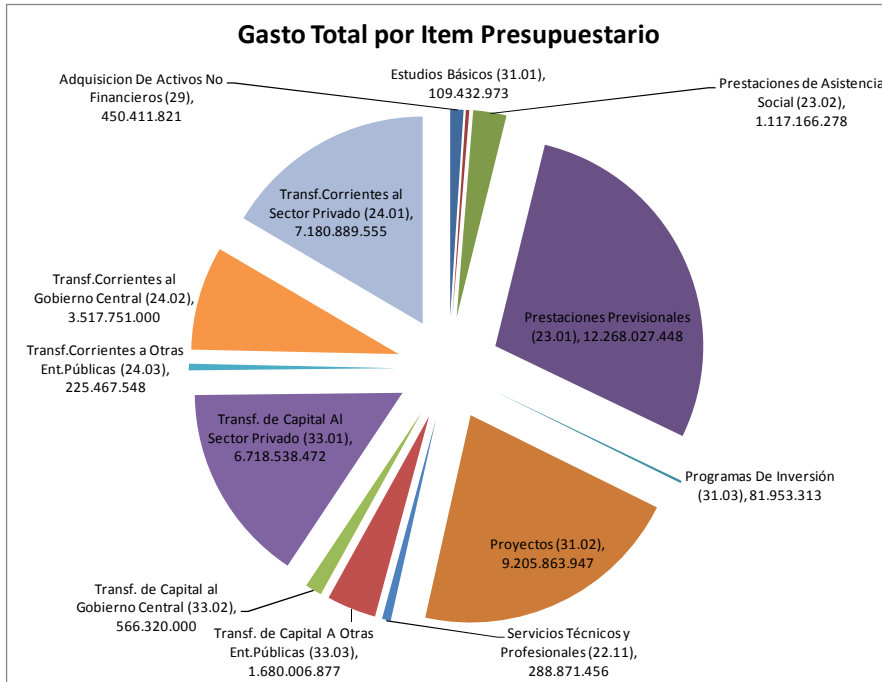
I. Evolución de la Inversión Regional

Como elemento metodológico, se analizó la información en 5 áreas. El resultado de ese análisis es el siguiente:

1. Gasto total por ítem presupuestario

Para tales efectos se tienen los siguientes antecedentes:

Item Presupuestario	Total Pagado
Adquisición De Activos No Financieros (29)	450.411.821
Estudios Básicos (31.01)	109.432.973
Prestaciones de Asistencia Social (23.02)	1.117.166.278
Prestaciones Previsionales (23.01)	12.268.027.448
Programas De Inversión (31.03)	81.953.313
Proyectos (31.02)	9.205.863.947
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	288.871.456
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	1.680.006.877
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	6.718.538.472
Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	225.467.548
Transf. Corrientes al Gobierno Central (24.02)	3.517.751.000
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	7.180.889.555
Total general	43.410.700.688



Del análisis de los datos proporcionados se pueden observar algunas situaciones. Notoriamente se tiene que las prestaciones previsionales representan el mayor gasto en la región. Seguidos de inversión en proyectos (31.02).

Estos datos entregan una importante información en cuanto a que una parte relevante de los recursos disponibles para la región, se destinan al sector privado. Esencialmente prestaciones (23.02). De ahí que el acumulado de prestaciones previsionales, transferencias corrientes al sector privado, prestaciones de asistencia social, entre otros, representa casi el 50% del gasto total a la fecha.

En otros estudios debería analizarse la estructura de este gasto y cómo ello aporta al desarrollo regional.

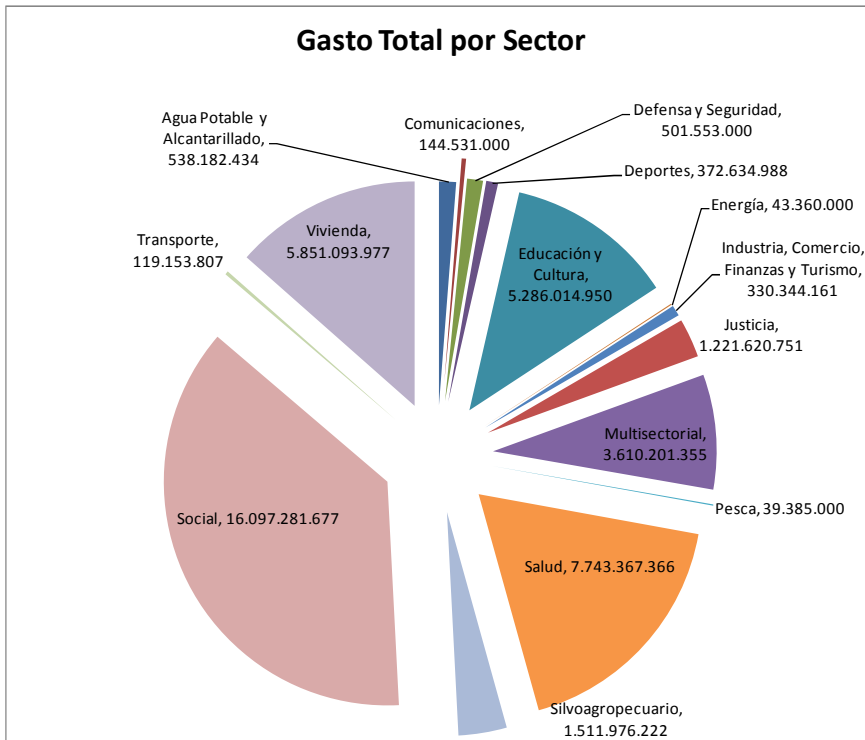
2. Gasto total por sector de la inversión

Para tales efectos se tiene los siguientes antecedentes:

Sector	Total Pagado
Agua Potable y Alcantarillado	538.182.434
Comunicaciones	144.531.000
Defensa y Seguridad	501.553.000
Deportes	372.634.988
Educación y Cultura	5.286.014.950



Energía	43.360.000
Industria, Comercio, Finanzas y Turismo	330.344.161
Justicia	1.221.620.751
Minería	0
Multisectorial	3.610.201.355
Pesca	39.385.000
Salud	7.743.367.366
Silvoagropecuario	1.511.976.222
Social	16.097.281.677
Transporte	119.153.807
Vivienda	5.851.093.977
Total general	43.410.700.688

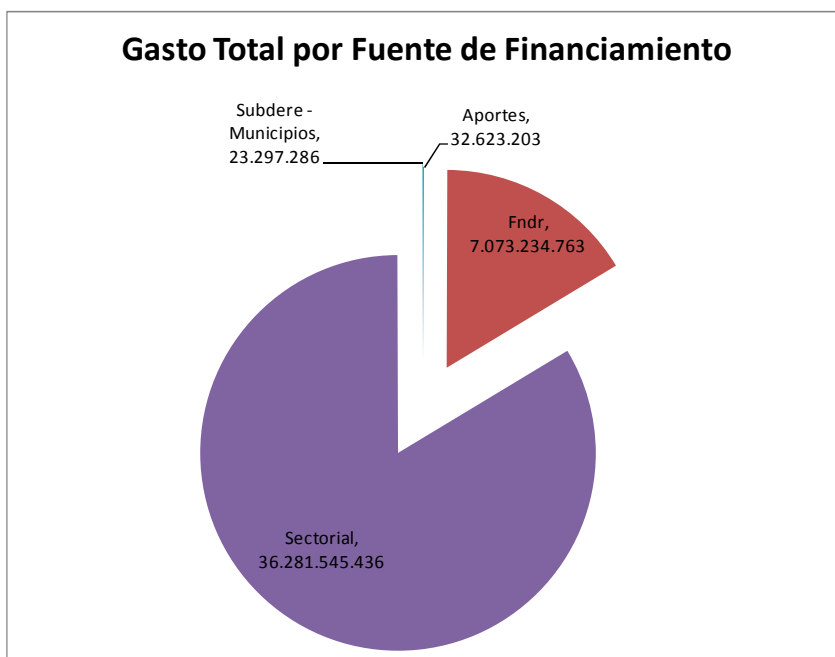


La información que puede inferirse de estos antecedentes es que ella es consistente con las observaciones formuladas en el apartado anterior, en cuanto a que el principal destino de la inversión es aquella que se realiza en iniciativas sociales. Siendo las principales áreas receptoras, juntamente el sector social, seguido del de salud.



3. Gasto total por fuente de financiamiento

Fuente de Financiamiento	Total Pagado
Aportes	32.623.203
Fndr	7.073.234.763
Municipal	0
Sectorial	36.281.545.436
Subdere - Municipios	23.297.286
Total general	43.410.700.688



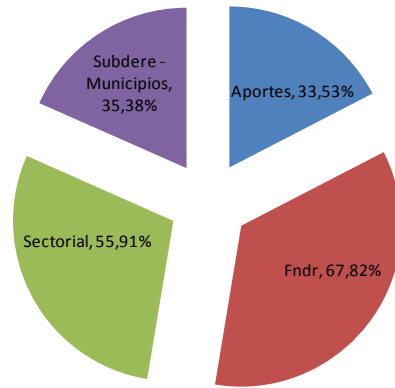
Evidentemente, muestra que la gran fuente de ingresos para inversión lo constituyen los recursos sectoriales, los que se ven incrementados por los recursos que la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo entrega a los municipios. Del total pagado, el FNDR solo representa a la fecha el 16,29% de los recursos que se destinan a inversión regional.

4. Comparación entre lo asignado y pagado a la fecha

Fuente de Financiamiento	Total Pagado	Total Asignado	Avance del Gasto
Aportes	32.623.203	97.308.000	33,53%
Fndr	7.073.234.763	10.428.666.679	67,82%
Municipal	0	0	
Sectorial	36.281.545.436	64.898.553.119	55,91%
Subdere - Municipios	23.297.286	65.848.653	35,38%



Porcentaje de Avance del Gasto por Fuente de Financiamiento

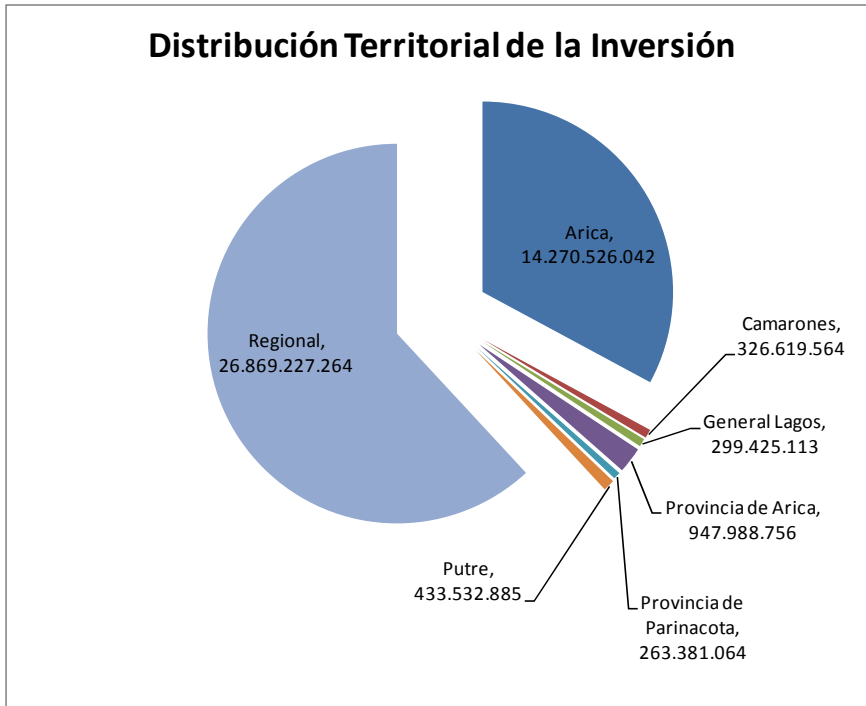


Debe notarse que el sistema no entrega datos en cuanto al presupuesto de las instituciones públicas que ingresan datos en la plataforma. Este trabajo se ha elaborado en relación a los montos asignados que las instituciones han registrado en el sistema.

De ello, se nota que el mayor avance, lo tiene el FNDR, seguido por los recursos sectoriales con el 67,82 y 55,91% respectivamente. Eso sí, se distingue que siendo éstos los sectores con mayor importancia y dinamismo, el logro de metas de gasto superiores al 50% son consideradas como positivas.

5. Territorialización del gasto

Territorio donde se aplica la inversión	Total Pagado
Arica	14.270.526.042
Camarones	326.619.564
General Lagos	299.425.113
Provincia de Arica	947.988.756
Provincia de Parinacota	263.381.064
Putre	433.532.885
Regional	26.869.227.264
Total general	43.410.700.688



Evidentemente la inversión en esta región se aplica en dos grandes territorios. Uno de ellos es el nivel regional, y otro es la comuna de Arica. Y esto último es consistente, en el sentido que más del 98% de la población habita en la comuna de Arica.

Luego, la misma lógica de mayor población, al parecer es la que se utiliza en el resto de las comunas, siendo Putre, Camarones y General Lagos, en ese orden, las que reciben el resto de la inversión, que consecuentemente tiene de más a menos población.

Un trabajo posterior, deberá analizar las implicancias territoriales y dar una explicación en torno al enfoque de distribución que tiene la inversión, según los datos que se entregan en este estudio.

II. Evolución del FNDR

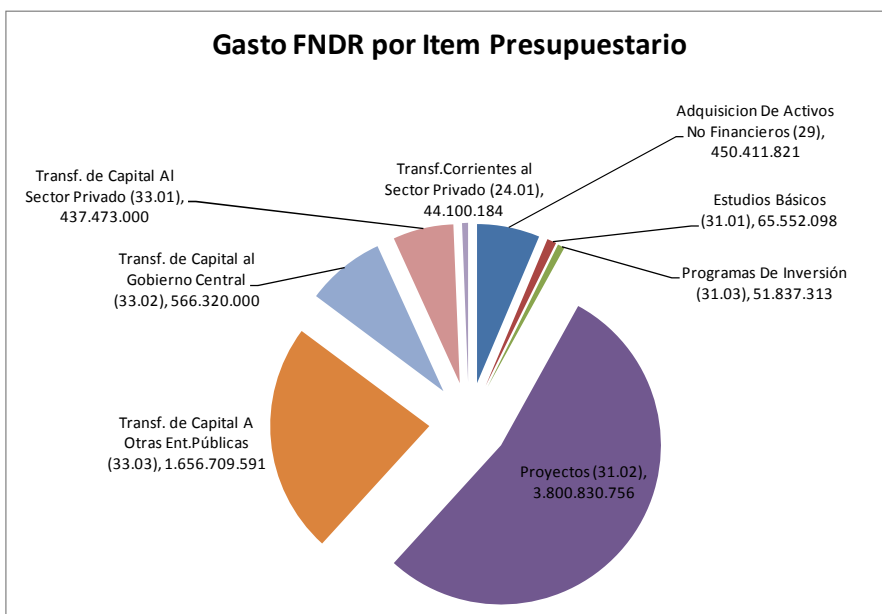
Como elemento metodológico, se analizó la información en 4 áreas. El resultado de ese análisis es el siguiente:

1. Gasto del FNDR por ítem presupuestario

Ítem presupuestario	Total Pagado
Adquisición De Activos No Financieros (29)	450.411.821
Estudios Básicos (31.01)	65.552.098



Programas De Inversión (31.03)	51.837.313
Proyectos (31.02)	3.800.830.756
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	0
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	1.656.709.591
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	437.473.000
Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	0
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	44.100.184
Total general	7.073.234.763



Los datos muestran claramente que el FNDR tiene una clara orientación al financiamiento de proyectos. El 53,7% de la inversión es un claro reflejo de ello.

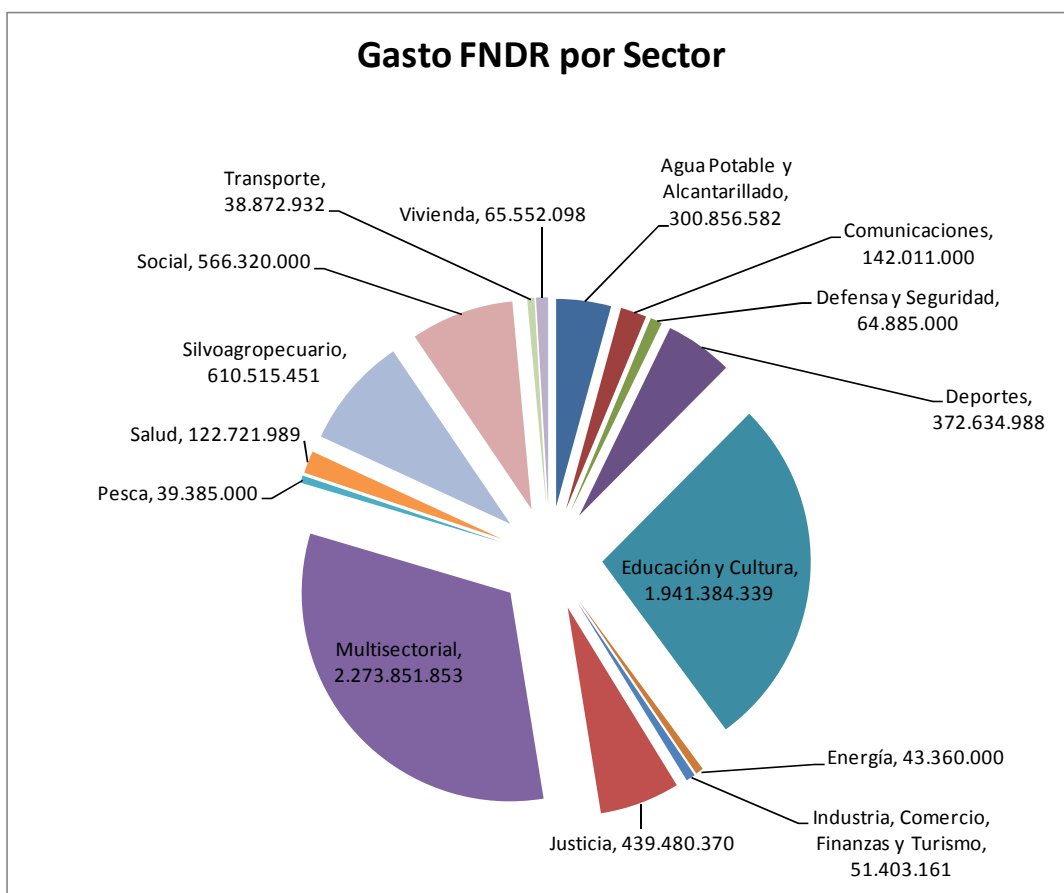
El otro gran aporte a la inversión del FNDR lo constituyen las Transferencias de Capital a Otras Entidades Públicas. En este apartado entran una importante fuente de recursos, tales como el Fondo de Innovación para la Competitividad (FIC) y la aplicación de Fondo Regional de Iniciativa Local (FRIL).

2. Gasto FNDR por sector

Sector	Total Pagado
Agua Potable y Alcantarillado	300.856.582
Comunicaciones	142.011.000
Defensa y Seguridad	64.885.000
Deportes	372.634.988



Educación y Cultura	1.941.384.339
Energía	43.360.000
Industria, Comercio, Finanzas y Turismo	51.403.161
Justicia	439.480.370
Minería	0
Multisectorial	2.273.851.853
Pesca	39.385.000
Salud	122.721.989
Silvoagropecuario	610.515.451
Social	566.320.000
Transporte	38.872.932
Vivienda	65.552.098
Total general	7.073.234.763



A la fecha del presente informe, el principal gasto lo representan los sectores multisectorial y educación y cultura, con el 32.1% y 27.4% respectivamente.



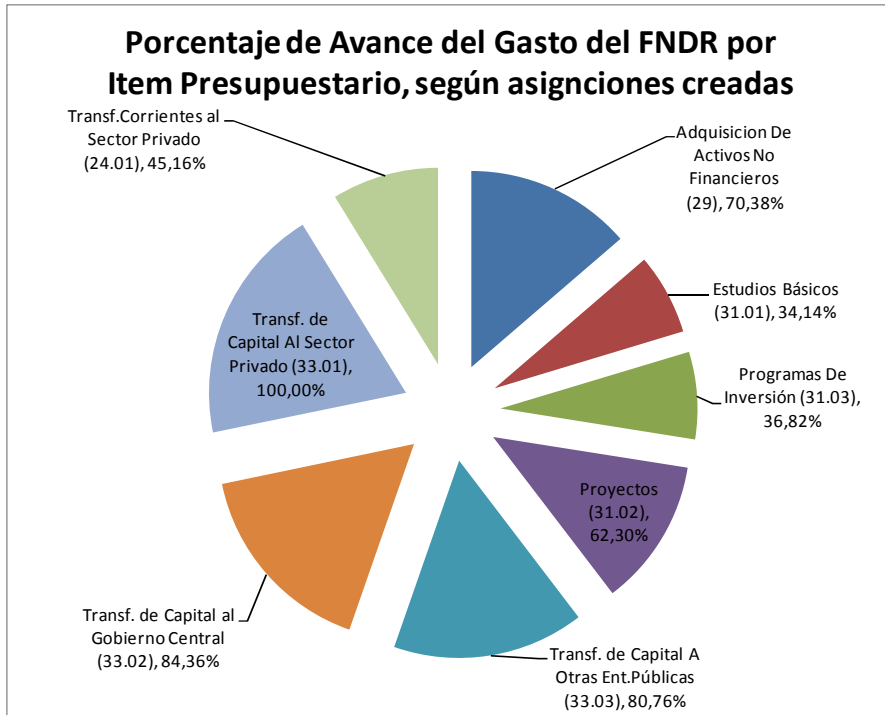
No está claro si con estos datos se puede tomar conclusiones finales respecto de la estructura de la inversión regional. Lo claro está que a la fecha, mayoritariamente, no se notan inversiones en infraestructura vial. En el próximo informe se intentará desglosar la información de carácter estructural, de forma de disponer de la información de la inversión en infraestructura vial de la región, y aquella otra información relacionada.

Se destaca, que la presentación de este informe, se desarrolla exclusivamente con la información que cada Servicio Público ha registrado en la plataforma www.chileindica.cl.

3. Avance del gasto del FNDR

Item Presupuestario	Total Pagado	Total Asignado
Adquisición De Activos No Financieros (29)	450.411.821	639.972.000
Estudios Básicos (31.01)	65.552.098	191.984.000
Programas De Inversión (31.03)	51.837.313	140.794.152
Proyectos (31.02)	3.800.830.756	6.100.424.937
Servicios Técnicos y Profesionales (22.11)	0	0
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	1.656.709.591	2.051.410.590
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	566.320.000	671.320.000
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	437.473.000	437.473.000
Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	0	97.644.000
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	44.100.184	97.644.000
Total general	7.073.234.763	10.428.666.679

Item Presupuestario	Porcentaje de avance del Gasto
Adquisición De Activos No Financieros (29)	70,38%
Estudios Básicos (31.01)	34,14%
Programas De Inversión (31.03)	36,82%
Proyectos (31.02)	62,30%
Transf. de Capital A Otras Ent. Públicas (33.03)	80,76%
Transf. de Capital al Gobierno Central (33.02)	84,36%
Transf. de Capital Al Sector Privado (33.01)	100,00%
Transf. Corrientes a Otras Ent. Públicas (24.03)	0,00%
Transf. Corrientes al Sector Privado (24.01)	45,16%

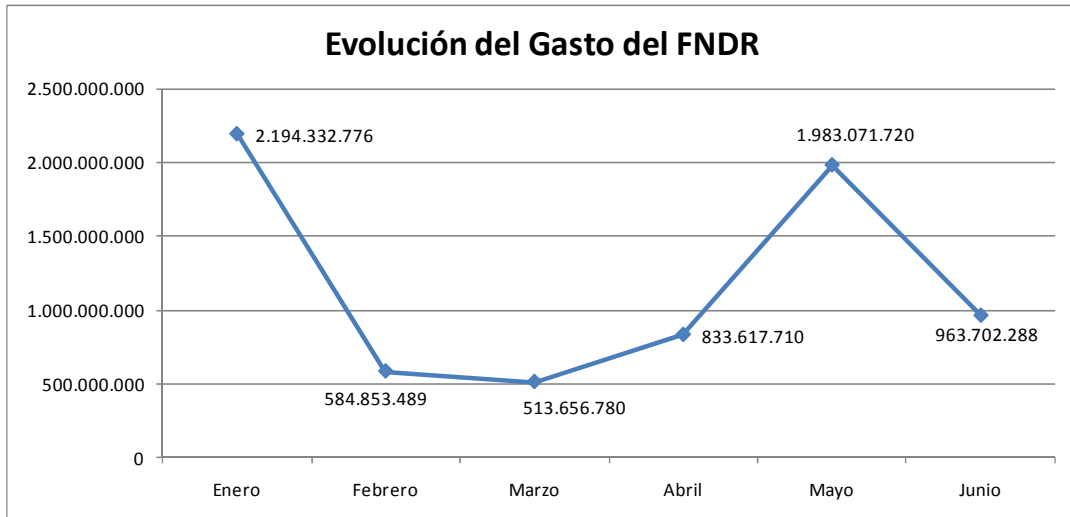


Es notorio observar el avance del gasto (en relación a lo asignado) en la partida 31.02 proyectos, tenga un 63% de avance. Y también que los datos de las inversiones en estudios básicos y programas de inversión sean inferiores al 40%.

Teniendo en consideración que un estudio básico se justifica para la creación de nuevas iniciativas de inversión, entonces surge notoriamente que el bajo volumen de esta partida es un indicador que se estará poniendo en peligro la inversión del periodo siguiente. La o las respuestas a esta pregunta, son materia de estudios relacionados que deben surgir necesariamente.



4. Evolución del gasto del FNDR a la fecha



El cuadro anterior muestra que en el trimestre existió un mes (mayo) en donde se concentra casi el 50% de la inversión del periodo. Sin embargo, de continuar con el promedio mensual de colocaciones, es dable proyectar que para fines de año, se cumpla con las metas de gasto para la región.

III. Conclusión

El presente trabajo, se ha realizado con la información disponible en la plataforma www.chileindica.cl. Las conclusiones que en cada elemento de análisis se han generado en consideración de la calidad de esta información.

Respecto del FNDR, es posible concluir que no se observan proyectos de relevancia para la región. Esto es proyectos de infraestructura. Luego, también se distingue una gran variabilidad en el gasto, donde se nota un mes (enero) por sobre los 2 mil millones de pesos, que seguramente corresponden a arrastre. Del mismo modo, un mes muy bajo en gasto, como es el mes de marzo, donde apenas se superó los 500 millones. Seguramente por el cambio de mando (de presidente de la república).

En el segundo trimestre la inversión, si bien presenta menor variabilidad, también tiene puntos altos y bajos. Como se concluyó, medido a montos promedios desembolsados a la fecha, se proyecta el cumplimiento de las metas de gasto del FNDR para fin de año.